

INLEDNING

För något år sedan skrev vi från Umeå studentkår till universitetsstyrelsen angående de problem vi upplever finns inom utbildningarna vid de tre fakultet som vi har utbildningsbevakning på. Vi blev då av styrelsen anmodade att ge en tydligare problembild och även ange var problemen finns mer specifikt. För oss är denna begäran delvis problematisk, eftersom ett utpekande av enskilda institutioner eller enheter på institutioner skulle kunna allvarligt försämra våra möjligheter att kommunicera med dem. Vi har därför gjort en sammanställning av problemen i detta dokument utan att ange problemens hemvist, men bifogar en anonymiserad version av vårt studentfallsdiarium i vilken det för varje enskilt fall syns varifrån det kommer. I något eller några få fall återkommer samma eller liknande beskrivningar i bilagan. Detta beror på att vi jobbar tillsammans med utbildningsbevakarna på fakulteterna och att praxis är att dessa så långt det är möjligt hanterar uppkomna problem. Att ”dubbla” ärendebeskrivningar förekommer i bilagan tror vi ändå kan belysa det sätt på vilket vi jobbar och hur man som utbildningsbevakare på fakulteten har uppfattat ett problem. Det är uteslutande de svåraste studentfallen som uppträder i dubbel utsträckning.

Det diarium vi bifogar är ett nytt system som vi sjösatte på kåren centralt för ett drygt år sedan, och som även de fakultetsvisa utbildningsbevakarna börjat använda sig av under hösten. Orsaken till införandet av systemet var den markanta ökning av studentfall som vi fick att hantera under slutet av läsåret 03/04 och sedan under hela 04/05. Ökningen har avstannat nu men vi ser ingen minskning eller återgång till den tidigare nivån. Vi vill påpeka att vi inte fått rutinerna att fungera 100%-igt för diariehanteringen ännu, men att den bild som framträder ändå är representativ eftersom de luckor som finns är spridda över hela fältet och inte ”drabbar” vissa institutioner mer än andra. Diarierna är skrivna på ett sådant sätt att de skall stödja minnet för oss i vårt arbete och innehåller därför inte alla detaljer som ingår i ett ärende. Därför blir det vi skriver i denna analys ibland mer långtgående än vad man kan utläsa av diariet. Frågorna emanerar alltså från humaniora, samhällsvetenskaper och lärarutbildningar och utbildningsbevakarna på dessa fakulteter har deltagit i arbetet med denna skrivelse.

Dokumentet är uppdelat i sex huvudkategorier av problembilder och sedan ger vi några förslag till åtgärder. Vi vill påpeka att vi med denna skrivelse både vill söka ge förslag till förbättringar och få lyfta till diskussion inom styrelsen de frågor som vi anser är viktiga. Framförallt vill vi att universitetsledningen diskuterar varför vi ser en så kraftig ökning av studenter som upplever sin situation så problematisk att man söker kårens hjälp. Enligt våra estimeringar en ökning omkring 40-50%. Varför så stor och på så pass kort tid som ungefär ett år. Vilka förändringar har skett från våren 2004 inom universitetet som kan ha lett till detta.

Det vi beskriver här är 6 kategorier av problem:

- A. Praktikperioder/Verksamhetsförlagd utbildning
- B. Examinationer
- C. Studievägledning
- D. Attityder
- E. Schemalägningsfrågor
- F. Kursutvärderingar

A.PRAKTIK/VFU

Problemen inom detta område är så många att de tar upp en klart oproportionerlig mängd tid i verksamheten. Vi har valt att beskriva dem utifrån ett antal underkategorier för att göra det hela mer överskådligt. Noteras kan att universitetets regelsamling inte i särskilt stor utsträckning behandlar praktikfrågor. När man hanterar dem får man ofta göra en omtolkning av texten och försöka likställa problemen med sådant som finns beskrivet kring ”vanliga” studier.

De vanligaste problemen:

1. **Kursplanerna** innehåller inte fullständiga beskrivningar av de förväntningar som finns på studenten.
2. **Övriga styrdokument:** Det finns en flora av biliggande dokument till kursplanerna, som inte är medtagna i kursplanerna så som styrande dokument, och i vissa fall är de inte tillgängliga för, eller ens kända av studenterna
3. **Praktikplatsernas insikt:** De är alltför sällan införstådda med sitt ansvar för studenten, och eller vad studenten skall utföra.
4. **Handledarutbildning.** Det förekommer ofta att praktikplatsens studenthandledare inte har någon handledarutbildning. Detta gör praktikanternas förutsättningar mycket olikartade och rättssäkerheten når ej önskad nivå.
5. **Konflikter:** Studenten är ofta utlämnad till praktikplatsens egna handledares omdömen och utsagor. Vid konflikt tar universitetet nästan alltid praktikplatsens parti och sätter större tillit till deras utsagor om vad som skett än till studenten. Vid konflikt läggs nästan alltid ansvaret för problemen på studenten. Vi har fått intrycket att man ibland är rädd för att ta tag i problemen i rädsla för att förlora praktikplatser.
6. **Placering, Resor och uppehålle:** Studenter tvingas ofta lämna sitt boende i Umeå för att göra praktik på annan ort. Det är vanligt förekommande att studenterna får veta var de skall göra sin praktik med mycket kort framförhållning, vilket leder till problem både när det gäller att skaffa boende på praktikorten och att göra sig av, tillfälligt eller permanent, med sitt boende i Umeå.
7. **Resursutnyttjande.** Flera institutioner utnyttjar inte de lokala möjligheterna till praktikplatser som finns. Samarbetet med landstinget är så dåligt på somliga håll att nästan samtliga praktikanter skickas iväg till annan ort trots att landstinget har en omfattande verksamhet inom området i Umeå.
8. **Närvaro/frånvaro.** Det förekommer en rad olika synsätt på hur man skall bedöma ogiltig frånvaro vid praktik. Närvaro beskrivs ofta i praktik-dokument som obligatorisk på ”heltid” vilket relateras till arbetslivets 40 h. vecka. Detta överensstämmer dåligt med lagstiftarens intentioner och skrivningar om att obligatorisk närvaro skall användas sparsamt och främst vid examinerande tillfällen.
9. **Märkligheter.** Exempel finns på studenter som själva ordnat praktikplatser men som inte fått använda sig av dem, men där sedan en kurskamrat fått göra sin praktik.

10. **Kontakt.** Institutioner har uppvisat ett svagt intresse för hur praktikanterna har det på sina praktikplatser. Svåra problem har inte avhjälpats därför att man inte hållit kontakten med studenterna eller ens svarat på mail från studenterna eller ringt tillbaka.
11. **Kostnader.** Universitetet tar generellt inte ett fullgott ekonomiskt ansvar för studenter som blir tvungna att göra sin praktik långt från Umeå.
12. **Information.** Det framgår inte alltid av kursinformationen i kataloger och på nätet att praktik ingår och/eller att den kan ske på annan ort.
13. **Examination.** En rad oklarheter finns i fråga om examinationen av praktikperioder. Platshandledarens ansvar och förmåga att bedöma utifrån universitetets uppsatta mål och kurskrav. Godtycket och olikheterna i studenternas studiemässiga förutsättningar är mycket större här än i andra sammanhang.

B. EXAMINATIONER

När det gäller examinationer kommer sig mycket av frustrationen från studenternas sida av att det är oklart vilka förväntningar som finns på vad som skall presteras. Studenter upplever ofta en frånvaro av tydlighet i betygssättningens nivåer, det har exempelvis förekommit fall av relativ betygssättning och underkännande före avslutad kurs. Vidare förkommer på flera håll tankar om att om en viss andel av studenterna underkänns på tentamen så har man hög kvaliteten på kursen. Det är även vanligt att studenter anser sig ha fått ett lägre betyg än sina kurskamrater trots att man skrivit samma eller liknande saker i tentasvaren/rapporten/upsatsen e dyl.

På samma sätt förekommer det att det under kursens gång inte framgår vilka de centrala problemställningarna är, vilket gör att studenter känner sig osäkra på vad det är som skall examineras. Den önskan om tydlighet som vi möter är inte, menar vi, detsamma som att be om att få veta ”kommer detta på tentan?”.

En annan sak som kommer fram är rädslan för att kritisera en kurs eller en undervisningsform då man fruktar att det skall påverka betygssättningen. Detta är särskilt vanligt på de håll där man från institutionens sida har en uttalad ambition att bedöma studentens lämplighet för det kommande yrket. Känslan av att bedömas på andra grunder än de kunskapsmässiga ger en stor frustration och leder till att studenterna inte vågar uttrycka andra åsikter än de som man tror är gångbara hos lärarna.

C. STUDIEVÄGLEDNING

I några fall har studenter känt sig vilseledda av sin studievägledare. Det rör sig om studenter på yrkesutbildningar, främst lärarutbildningen, där konsekvenserna av inkorrekt information ofta är allvarliga. Studenterna har delgivits att de kan läsa vissa ämnen, för att sedan söka PPU, trots att inget intag av studenter med dessa ämneskombinationer gjordes. Lärarfakulteten har vidtagit åtgärder för att åtgärda det ovan beskrivna problemet och vi uppfattar åtgärderna som tillfyllest. Möjligheterna att läsa AUO, allmänt utbildningsområde kan inte garanteras och denna information ges av studievägledare och återfinns i utbildningskatalogen. Dock kan det vara svårt att nå studenterna inom systemet med informationen om vad som egentligen gäller. Vi tror inte att detta är ett utbrett problem, men känner ändå en oro för studievägledningen vid Umeå universitet. Med fler studenter ökar behovet av studievägledning. När detta sammanfaller med en allt mer omfattande debatt om akademikerarbetslöshet känner sig studenter osäkra i sina studieval. Således är det av yttersta vikt att informationen från studievägledningen om olika

utbildningsval är riktig. Speciellt viktigt är detta med tanke på de förändringar som komma skall i och med Bologna-processen. Studievägledarna bör utgöra en väsentlig del i det reformarbete som sker om dessa skall kunna ge god och lämplig information till studenterna. Statliga myndigheter har en skyldighet att lämna riktig information i enlighet med vad som i regelsamlingen och förvaltningslagen anges om statliga myndigheters serviceskyldighet.

Den öppna högskolan kräver en aktiv studievägledning, vilket innebär att man jobbar mer med uppföljning av studieresultat och vad som vid Umeå universitet är känt som tidig behovsidentifiering.

Den kvantitativa uppföljning av studievägledningen som gjordes av Studentcentrum som en följd av Universitetsstyrelsens beslut 8 april 2005, uppenbarar flera tillkortakommanden. Endast 46 % uppger sig ha fasta mottagningstider och så lite som 26 % vad gäller telefontider. Dessutom är det en dryg tredjedel som uppger att de inte vet vad studenterna anser om den studievägledning som ges. Vi emotser att även den andra delen av universitetsstyrelsens beslut, den kvalitativa uppföljningen genomförs.

D. ATTITYDER

En mer svårfångad problematik är den som rör attityder. Ändock kan just ett slappt förhållningssätt till studenternas studiesituation och det regelverk som gäller ofta källan till många av de problem som dyker upp. En del problem går vi in på i andra delar av dokumentet men vissa saker vill vi lyfta fram explicit under denna rubrik.

En student som blev föremål för disciplinärende och avstängd under en tid hade enligt kursansvarig inte varit tydlig nog med varför han varit frånvarande. Kursansvarige ansåg detta vara oärligt och gick därför ut i klassen och informerade om saken på ett sätt som blev mycket obekvämt både för studenten i fråga som ansåg sig ha tagit sitt straff och gått vidare, och för många i klassen som inte egentligen ansåg sig ha med det hela att göra. Från samma institution kom en student till oss och berättade om hur hon blivit underkänd innan kursen var avslutad, och fick som motivering en ingående bedömning av sig själv som person. Vidare har en annan lärare där inför klass fällt personkaraktäriserande negativa omdömen om flera studenter som vågat ha åsikter om studiesituationen och kursinnehållet. En annan student vid institutionen har vid problem på sin praktikplats av studierektor utsatts för en beslutshandling som inneburit att hon inte skulle få gå sin kurs trots att hon hade två giltiga antagningsbesked. Vidare skulle det om hon, inte gick denna kurs, anses vara ogiltigt studieuppehåll och därför skulle hon förlora sin plats på programmet. Ett beslut som endast studierektor själv sa sig kunna dra tillbaka, varför studenten var tvungen att göra allt hon blev förelagd, utan att ifrågasätta.

Vid en annan institution menade handledaren för en uppsatsskrivande student att denna arbetat för långsamt och därför inte kunde få uppsatsen bedömd. Examination hade inte ägt rum tre månader efter avslutat uppsatsskrivande. Samma institution tog, under pågående kurs, vid en träff upp frågan om studenterna gick med på att ändra kursens genomförande från heltid dagtid till halvfart kvällstid. Delar av den aktuella institutionen har genomgående beskrivits av studenter som ogästvänlig och studentfientlig.

E. SCHEMALÄGGNINGSPROBLEM

Flera studenter kontakter oss med anledning av att scheman inte står att finna förrän några dagar inpå eller efter kursstart. Andra problem rör schemaändringar under pågående kurs. I ett fall ändrades schemat sex gånger efter kursstart. Rutinerna måste skärpas, det är viktigt för studenterna att kunna planera sina studier och eventuella resor till och från studieorten. Delar av problematiken kan säkert härledas till framförhållningen och planeringsförutsättningarna för institutionens verksamhetsplanering. Som vi så ofta framhäver är studentgruppen mer heterogen än någonsin. Konsekvenserna av schemaproblem får än värre konsekvenser idag. Speciellt studenter med barn och pendlare studenter riskerar att drabbas extra hårt. Ett annat fall rör just pendlare studenter, där man från flera studenter tidigt uppmärksammade institutionen på att föreläsningstiderna passade illa, utan att få gehör från institutionen. Studenterna utgjorde en väsentlig del av studenterna på den aktuella utbildningen och problemen ska ha funnits i flera år. Vi tror att det är viktigt att planeringen av scheman, så långt det är möjligt, kan ske utifrån studenternas faktiska situation. I regelsamlingen för grundutbildning anges följande; *kursplan (inklusive litteraturlista) och ett översiktligt schema med tidsangivelse för undervisning och examination under de första fyra veckorna skall finnas tillgänglig minst en månad före kursens start. Kursplanerna bör även finnas tillgängliga på institutionernas hemsida.* För funktionshindrade studenter är tiden två månader, men vi har inte blivit underrättade om att detta inte fungerar. Om studenterna skall ges en möjlighet att planera sina liv och studier måste paragrafen i regelsamlingen följas. Problem av denna karaktär väcker mer förtret bland studenter än vad man kanske kan tro som kursansvarig. Om det är universitetets ambition att vara ett lärosäte öppet för alla måste rutinerna kring scheman fungera bättre. Tillgängligheten till scheman via internet måste vara mer omfattande än idag.

F. KURSUTVÄRDERINGAR

På området kursutvärderingar bedriver kårerna tillsammans ett aktivt arbete gentemot universitetet centralt. Inom Umpe, en av Umeå studentkårs sektioner, bedrivs sedan flera år tillbaka ett framgångsrikt samarbete med fakulteten för lärarutbildning. I både kvalitetskommittén och mötena med prorektor är kursutvärderingar föremål för intensiva och kreativa diskussioner.

I detta sammanhang vill vi dock lyfta fram individuella problem, som kan tyda på ett systemfel på vissa håll inom universitetet. I ett fall använder sig en lärare av muntliga kursutvärderingar och har gjort så i flera år. Studentkåren hjälper studenten genom att hänvisa till vad som anges i regelsamlingen och föra ett allmänt resonemang om problemet. Enligt både student och kursansvarig har kursen fungerat dåligt i flera år utan åtgärd. Studenten lyckas slutligen tjata sig till en anonym utvärdering.

I ett annat fall använder sig kursansvarig av anonyma kursutvärderingar när han själv vill det. I och med att han undervisat på stora delar på programmet sedan flera år tillbaka anser han att studenternas åsikter är onödiga. En slags muntlig utvärdering användes, men kritiska studenter pekades ut inför hela klassen istället för att söka en konstruktiv dialog om de delar av kursen som inte fungerade

Vi vill framhålla att muntliga kursutvärderingar är något som vi uppmuntrar, men då i kombination med att ett anonymt förfarande skall vara en möjlighet för den som vill. I övrigt upplever flera studenter att deras kommentarer ej tas tillvara samt att en återkoppling från

föregående termins kursutvärderingar saknas. Detta problem diskuterar vi nu med universitetet och vi finner inte anledning att lämna åtgärdsförslag här.

ÅTGÄRDSFÖRSLAG:

Vi önskar se ett samlat grepp kring praktikproblematiken, särskilda direktiv kring kursplanernas utformning behövs, liksom restriktioner kring bilagor till dessa. Regelsamlingen bör ses över med praktikkurser som utgångspunkt. Rättssäkerheten behöver stärkas.

När praktik i utbildningen ökar, något som vi anser positivt, borde man kunna ha ett forum där de som arbetar med praktikfrågor kan träffas en gång per år eller så och utbyta erfarenheter.

Det bör bli tydligare vad man bör kunna förvänta sig av den arbetsplats som tar praktiserande studenter till sig, en ökad tydlighet är långsiktigt det bästa för alla parter. En policy som diskuterar dessa förväntningar på generell basis bör tas fram som stöd för praktiksamordnarna.

Studenternas missnöje med långa resor till praktikplatser måste börja tas på allvar, axelryckningar är inte svar nog på frågan om man verkligen försökt ta kontakter lokalt, eller enbart går på de arbetsplatser som aktivt ger respons på brevlades utskickade förfrågningar.

Studenternas kostnadssituation bör beaktas bättre i praktiksituationen så att man väljer lösningar som inte späder på studentens utgifter i onödan, exempelvis genom extra resande eller dubbel bosättning.

Även praktiktidens innehåll och examination bör förtydligas.

Vi menar att examinationsfrågan i sin helhet behöver en fördjupad diskussion. Vi skulle gärna se att man tog upp examinationsfrågan som ett tema på utvecklingsdagar eller i Aktum. Nya studenter som kommer till universitetet efter gymnasiestudier eller komvux bör få en introduktion i hur betygssystemet är upplagt och hur myndighetsutövningen på området skall fungera.

Vidare bör man i den universitetspedagogiska utbildningen ha med ett segment om betygssystemets och examinationsformernas påverkan på studiesättet (om detta inte redan finns).

Vi ser det som nödvändigt att det tas fram ett användbart universitetsgemensamt system för kodade tentor, och ett tydligt förhållningssätt från universitetsledningens sida att det som skall mätas är studieresultat i form av kunskaper och färdigheter snarare än studentens personlighet. Alla former av tankar om lämplighetsprövning måste motarbetas, då detta inte ingår i universitetets utbildningsmandat.

Den kvalitativa utvärderingen av studievägledningen måste genomföras. Institutionerna måste utvärdera studievägledningen ur ett studentperspektiv. Det är inte acceptabelt att mer än en tredjedel av de svarande institutionerna i Studentcentrums kvantitativa utvärdering av studievägledningen inte har en uppfattning om vad studenterna anser om den studievägledning som erbjuds.

Attitydproblem är en svårhanterlig fråga, och vi har inte några givna svar på hur det bör hanteras, men vi hoppas på hjälp från fakultetskanslierna med flera att gemensamt ta tag i de institutioner som framstår som mest hjälpbehövande på området.

Vad gäller schemalägningsfrågorna finns redan ett regelverk, men vi tror att institutionernas framförhållning och planeringsförutsättningar för detta bör ses över.

SLUTKOMMENTAR

Vi vill avslutningsvis påpeka att våra förslag här ovan inte är heltäckande utan ett underlag för vidare diskussion och agerande. Vi vill även påpeka att orsaken till att vi inte gjort detta i samråd med de andra kårerna beror på tidsbrist. Vi ville nämligen få in detta till styrelsen i så pass tid att det skulle finnas utrymme för en djupgående diskussion före sommaren. Vi inser att det hade varit en fördel med en mer universitetsövergripande bild av läget.

Umeå studentkår genom

Ordförande Johanna Fjellander och 2:e vice ordförande Tariq Bacchus

<u>Ärendebeskrivning</u>	<u>Institution</u>
Student fick underkänt på VFU på märkliga grunder. Examinatorn som är den som skall sätta betyg på studenten, har själv ansett att hon varit godkänd, men satt underkänt, baserat på vad de lokala lärarutbildarna sagt, trots att LLU:are ej har examinerande rätt.	Estetiska ämnen
En student har ansett sig felaktigt bedömd på flertalet kurser, och anser att läraren skall ompröva det betyg hon satt på studenten. Läraren vill ej göra detta, utan vill ha ett personligt samtal.	Estetiska ämnen
En student anser sig kraftigt mobbad på de kurser hon går, av en speciell grupp studenter. Samtidigt anser gruppen att det är X som stört klimatet i gruppen och skapat en otrevlig situation. Detta har i sin tur skapat mycket turbulens och orosmoment i klassen i sin helhet	Estetiska ämnen
En student har kontaktat UmPe, då han reagerat på innehållet i CK2, en av de kurser som är gemensamma för alla lärarstudenter. Då det preliminära schemat lagts ut på nätet, återfinns forumspel på temat genus på flera ställen. Dessa forumspel är frivilliga, men skall bedrivas av PeFF: pedagogernas feministiska förening. Studenten har reagerat på att en förening med en viss ideologisk inriktning får bedriva undervisning, även om denna är frivillig. Han ifrågasätter att institutionen låter föreningar bedriva undervisning, då han anser att denna ofta blir onödigt vinklad o missriktad. Vid kursintroduktionen har även studenter reagerat på PeFFs presentation, som de känt varit mer av ett pr-jippo än en presentation av ett inslag i kursen	Busv - barn- och ungdomspedagogisk, specialpedagogik och vägledning
Flertalet studenter har reagerat på den mängd de skall läsa under en kurs. Under kursens 5 poäng skall mer än 1500 sidor text gås igenom, 5 litteraturseminarier, ett grupparbete och en essä genomföras. Studenter har tidigare påpekat den orimliga arbetsbelastningen, men inget har hänt	Sv/Shv - Svenska och samhällsvetenskapliga ämnen
En student har blivit underkänd på VFU under märkliga omständigheter.	Sv/Shv - Svenska och samhällsvetenskapliga ämnen
3 studenter har tidigare läst 60 poäng i IT inom lärarutbildningen. De vill nu tillgodoräkna sig den 0.5-poängaren som återfinns i CK3 (tredje lärarkursen i lärarprogrammet), detta då de haft en identisk uppgift förut. Studierektor vill dock inte bevilja detta, utan anser att det är en ny vinkel på samma uppgift.	IML - interaktiva medier och lärande
Studenten har varit ute på sin sista VFU. Tidigt har handledarna kontaktat handledaren på Ma/Nv, då de anser att X uppvisar bristande didaktisk förmåga. Ett tidigt besök planeras in, och då även handledaren anser att studenten inte håller måttet, planeras ett till besök in. Veckan efter görs detta besök. Handledaren tycker att studenten gjort stora framsteg, men anser att han trots detta skall få underkänt, då denna förbättring skett på så kort tid. Detta är den enda motivering studenten fått	Ma/Nv - matematik, teknik och naturvetenskap

<p>Två studenter som skall gå kursen ISS - identitet, sexualitet och samlevnad, kommer till mig och förklarar att de fått ett nytt schema samma dag som kursen skall börja, där allt i kursen blivit obligatoriskt. Lärarna har gjort detta med motiveringen att det varit för dålig uppslutning på kursen förut. De studenter som kontaktat mig, jobbar dels med examensarbete samtidigt som denna kurs, dels har hund, och har svårt att vara med på allt under hela kursen</p>	<p>Ma/Nv - matematik, teknik och naturvetenskap</p>
<p>X blev klar med sitt examensarbete i April 2005. Dock så fick hon aldrig något meddelande om när hon skulle upp på sitt 70%-seminarium. Hon fick plötsligt reda på att det varit, samt att hon inte skulle få gå upp med sitt arbete, då det ansågs undermåligt. Utifrån ett mail, fick hon reda på att hon hade sommaren på sig, och skulle få gå upp i Augusti. Augusti kom, men hon fick plötsligt svaret att hon skulle få gå upp i Januari med de övriga som tar examen då. Efter detta gick ej handledaren att få tag på.</p>	<p>Litteraturvetenskap och nordiska språk</p>
<p>X och Y tog kontakt rörande en märklig hemtentamen de fått på hem & konsumentkunskap 1-20p. Tentamen rör 1 poäng inom 20poängsblocket, men är väldigt omfattande, och det krävs alla rätt på tentamen för att få godkänt på den. Dessutom har Y fått meddelandet att hon fått Väl godkänt, men att hon måste göra extra uppgifter för att ens få ut sitt betyg.</p>	<p>Kostvetenskap</p>
<p>X har läst fristående kurser, och alltså inte inom läroprogrammet. Hon har under årens lopp varit i kontakt med studievägledarna på fakulteten, där hon fått reda på att det finns platser att söka på något som kallas AUO 60p - en påbyggnadsutbildning för de studenter som läst fristående kurser, och sedan vill bygga på med lärarkurser för att få en lärarexamen. När hon sedan skall söka in på AUO, blir hon placerad som förstareserv i sin ingång samhällskunskap/religion. Problemet är att fakulteten inte antagit en enda student till ingången, vilket i praktiken innebär att hon inte kommer kunna gå AUO. X känner sig lurad, då hon fått veta att det fanns platser att söka</p>	<p>Fakultetsnämnden för lärarutbildning</p>
<p>X läser till samhällskunskapslärare mot gymnasiet. I de 80 poäng samhällskunskap hon läst, vill hon tillgodoräkna sig "Makt & kön 20p" som en del i dessa 80 poäng. Institutionen har sagt nej, då de anser att hon inte får de moment som återfinns i samhällskunskap 61-80p. Dock framhåller X att man redan idag kan tillgodoräkna sig miljö, natur och samhälle (MNS) 20p i sina 80p. Institutionen hävdar då att den kursen har en bred kunskapsbas som Makt & kön saknar.</p>	<p>Sv/Shv - Svenska och samhällsvetenskapliga ämnen</p>
<p>Lärare har svårt ta kritik och "psykologiserar" studenter som ifrågasätter honom. "Reflektionsgrupper" har varit särskilt problematiska. Studenterna slutar prata av rädsla för nedlåtande kommentarer från läraren.</p>	<p>Psykologi</p>
<p>Praktikperiod/studieresa problematisk. Institutionen lovade att allt var ordnat med platser vid skola. Strax före avresa meddelades att några studenter skulle få lov att gå vid en privatskola (i o f bra skola) vilken kostade studenterna en ansevärd summa pengar i kursavgift. En mängd andra problem i samband med detta. Samma student har inte fått uppsats bedömd med motiveringen att hon arbetat för långsamt och gått över tiden. Handledaren kommenterar inte uppsatsen fortfarande efter 3 månader. Kurs ändrad från dagtid till distans/helg under pågående kurs.</p>	<p>Moderna språk, Franska</p>
<p>Underkänd mitt under pågående praktik. Examinator går helt på handledarens bedömning. Handledaren ger ingen motivering till sin bedömning, men ger istället en "patientbedömning" av henne.</p>	<p>Psykologi</p>

Praktikfrågor. Besked om praktikplats ej meddelat så sent som en månad före praktik. Praktikplatser i Stockholmstrakten, ej hjälp hitta bostad. Ej bidrag för extraord. Kostnader. MM.	Socionomprogrammet
Uppsatsämne på p-programmet. Psykologiinst kan ej handleda alla som önskar sådant ämne. Studenten desperat. Problemet återkommande. Fakulteten har påpekat för arborg att de ej får förespegla studenterna att alla kan få uppsatsämne med org.psyk inriktning.	Arborg/psykologi
Studievägledningen har förespeglat möjligheten att läsa pedagogisk påbyggnad (PPU) efter ämnesstudierna. Sedan beslutar fakultetsnämnden att ej ta in fler studenter till PPU från ett antal ämnen inkl hennes.	Läraryrog
5p kurs . Betygssättning. Studenten ej nöjd med betyget och anser att examinator använt sig av relativ betygsskala.	Moderna språk, Franska
Fråga angående examinationstillfällen	Informatik
Fråga angående pedagogisk kompetens.	Pedagogik
Fråga angående arbetsmängd	Läraryrog
Fråga angående längd på 5 p kurs	Turismprogrammet
Ett antal frågor rörande utbildningen. Anser sig diskriminerad och ifrågasatt av institutionen. Anser tentamensfrågorna vara felaktiga utgående ifrån de grunder som undervisningen skall bygga på. Mm	Pedagogik
X anser sig felaktigt behandlad i examineringen vid VFU på gymnasieskola. Han har anmält ärendet till HSV.	Historiska studier/ läraryrbildningen.
X anser sig ur flera perspektiv felbehandlad under sin praktik i Stockholmsområdet. Vidare anser hon sig felaktigt underkänd. Praktikplatsen var inte redo ta emot studenter. MM	Psykologi
X och hans kurskamrater läser på distans men upplever att utbildningens upplägg mer liknar en "oncampusutbildning". Programmet är nytt och uppvisar en del barnsjukdomar. Institutionen verkar inte ha etablerat de stödfunktioner som måste finnas för distansutbildning. Studenterna menar att utbildningen hämmas av att teknisk apparatur inte lever upp till kraven för att utbildningen skall kunna ges på distans. Många är rädda för att inte klara av studiemedelskraven.	Livsmedelsprogrammet
Lärare sjukskriven, institutionen har inte presenterat någon åtgärd trots att studenten i fråga sökt få dem att göra det. Målen i kursplanen uppfylles således ej. Sjukskrivningen innebär att studenterna gått miste om tre föreläsningar eller mer då den så kallade Erikametoden skulle gås igenom. Vilka konsekvenser alltsammans haft för tentamen är inte känt.	Psykologi
Kursansvarig uppvisar, enligt studenten, en dålig attityd mot studenter. Detta är enligt studenten något som upplevs av andra studenter också. Studenten tvivlar kring bedömning av hennes tenta, hon upplever att andra studenter fått VG när hon med samma svar inte fått det. Kursansvarig säger sig inte ha tid att prata med studenter men verkar ta sig tid för vissa utvalda studenter	Sociologiprogrammet

X tycker att tre föreläsningar på en fempoängare är för lite. Hon undrar förövrigt om det finns någon representant för distansstudenter på kåren	Turismprogrammet
En student har uppmärksammat, efter att själv sökt till kursen, något som han inte kan tolka som annat än att det tas ut avgifter för grundutbildningskurser på Umeå universitet. Det är på en kurs som heter Ledarskapets psykologi på Enheten för arbets- och organisationspsykologi, han tog saken i egna händer och skrev ett brev till rektorn	Ledarskapet Psykologi som ges av Arb org
Förfrågan om vart distansstudenter kan vända sig	Studieyrkesvägledarprogrammet på distans
Under den tredje terminen kan studenten välja att bedriva fältstudier i Indien. Informationen inför resan som är fem veckor lång har varit minimal. Studenterna har inte informerats om vad de ska göra och om vilka kostnader som uppstår. Flera studenter känner sig orimligt stressade. Allt kommer i slutskedet.	Socinomprogrammet, termin 3
Studenten släpar efter med sin C-uppsats, hon har opponerat på en uppsats men inte så att säga blivit opponerad på. Institutionen har inte lyckats hitta någon opponenter. Studenten skall snart flytta från Umeå och undrar om kåren kan hjälpa henne.	Museologi C
Institutionen (Socialt arbete) använder sig av muntliga kursutvärderingar. Kursen har enligt honom fungerat väldigt illa i flera år, men några större förändringar har, enligt kursansvarig K. Hamreby, inte vidtagits. Studenten lyckas tjata sig till en anonym utvärdering för alla studenter.	Socinomprogrammet, termin 2, psykologi 5 p
Institutionen hävdar urkundsförfalskning, avseende poststämpel. Ärendet direkt skickat till rektor för disciplinåtgärd, utan att studenten fått föra sin talan. Peace of kaka.	Kultgeo, B, Uppsats
Pga omorganisationen av arborg har två forskarstuderande hamnat i en svår situation. Bakgrunden är de misshälligheter som funnits inom institutionen.	Psykologi
Kursen nedstängd pga "hot" mot lärare = arbetsmiljöombud på institutionen och huvudombudet stängt ner arbetsplatsen.	Pedagogiska/JF
Studenten pendlar sedan höstterminsstarten tillsammans med fem andra från Övik. Trots att frågan om att anpassa schema till pendlare studenter behandlades på ett ledningsgruppsmöte har så inte skett. Institutionen hävdar att inget kan göras. Situationen skall ha varit problematisk i flera år.	
Studenten hävdar att institutionen inte tar hänsyn till studenters önskemål om praktik. Studenten undrar hur sent man kan meddela om var praktiken äger rum. Får dessutom institutionen undanhålla information om vilka praktikplatser de redan har i sitt bestånd.	Psykologi
Kursansvarig har inte betygsatt en komplettering på åtta månader. Studenten måste dessutom ordna kompletteringen för att få lyfta studiemedel.	Historiska studier
Poängen från sommarkursen var ej registrerade trots att betyget sedan länge var klart. Studenten var i stort behov av att dessa registrerade och hade självt tryckt på ett antal gånger.	Institutionen för Filosofi och lingvistik

Mannen får inte slutföra kursen då den nu inte ges.	Psykologi
Institutionen vill "köra ut" doktoranden i mars pga att man inte anser att han har producerat det han skall. Doktoranden blev antagen 1999 och har finansierat hela sin utbildningstid själv. Problemen startade för flera år sedan då doktorandens första handledare flyttade till DK, institutionen tog lång tid på sig att lösa situationen och doktoranden hängde under tiden i luften. Institutionen verkar inte ha arbetat för att doktoranden ska komma in i det svenska systemet på ett bra sätt. Han säger att han följer sin handledare slaviskt för det är så man arbetar i Jpn och han har inte fått andra direktiv här förrän nu. Hans nuvarande handledare medger att arbetet inte har fungerat bra förrän de senaste 1,5 åren. Det verkar inte finnas någon individuell studieplan upprättad på institutionen, doktoranden säger att han har skickat in en egen tidsplan. Doktoranden säger att han inte har fått veta att tiden var begränsad till 4 år. Institutionen "erbjuder" nu att han ska få vara kvar till i mars, men att han sedan måste sluta.	Socialt arbete
Studenten har fått börja läsa B-kursen men utan att bli registrerad. Han släpar efter med tio poäng från A-kursen, men har lämnat in en uppgift som väntar på att bli bedömd. Utan tillräckliga poäng från A-kursen och utan en registrering på B-kursen får studenten inget studiemedel. Moment tre präglades av en rad problem. Han fick, i samförstånd med kursansvarig, skuta på inlämnandet av en hemtenta, men när han väl skickat iväg den hävdade kursansvarig att hon inte fått den. Därefter inträffade ett datorhavari och hemtentan gick förlorad. Studenten har tröstlöst försökt nå kursansvarig utan framgång.	Historiska studier, His A/B
Studenterna hade inte, trots att 2 dagar av terminen gått, fått någon information från FEKen om vilken kurs de skulle läsa eller när den skulle börja. Kontaktade institutionen och det visade sig bero på en ordentlig informationsmiss. Information om kursen och när den skulle börja gick ut den dagen.	Företagsekonomiska institutionen, Entreprenörskap och företaget i samhället A
Studenten kontaktade mig då hon inte ansåg att hon fått tillräcklig feedback på sin tentamen och därför inte förstod varför hon fått ett visst betyg. Studenten hade dock fått tillgång till rättningsmallen.	Företagsekonomiska institutionen, Projektledning på distans, 10p
Student kontaktade mig kring vad som gällde ang. att få göra tentamen på hemmaorten då hon läste på distans.	Handelsrätt
Student hade blivit nekad att slutföra en kurs som gick för ett år sedan. "Tyvärr så går inte kursen längre och det finns ingen möjlighet att slutföra den längre."	Psykologi
Arbetet med C-uppsatsen löper parallellt med kursen innan. Till den 2/11 (tre dagar efter kursens slut) ska studenterna ha skrivit en fullständig problembakgrund, syfte och avgränsning samt kortfattat beskriva de teoretiska utgångspunkterna	FEK C, redovisning
Man har ändrat schemat sex gånger sedan kursstart	Psykologprogrammet, termin 7
Vill ha hjälp att ändra tentamenstid. Fler studenter än hon själv vill få den ändrad	juristprogrammet termin 3

Fråga om det är ok med komplettering på hemtenta i form av salstenta	Idrottsvetenskapliga programmet
Schemat är inte ute i tid och ingen på institutionen verkar kunna svara på när det skall komma ut	Freds- och konflikt A
Kontaktades både av studenterna som den administrativa personalen i Skellefteå ang. att studenterna i Skellefteå var missnöjda med den kurs de läste då de upplevde att de behandlades som om de läste en distanskurs trots att det var fråga om en decentraliserad utbildning. Några studenter uppger att de inte sett någon lärare på tre veckor samt att de själva var tvungna att ta kontakt för att bli registrerade på kursen. Det fanns även problem med informationsutbytet (First Class?) samt att rutiner för att kurslitteraturen inte rapporterades till biblioteket i Skellefteå.	Förskolläraryrket, Skellefteå, kursen "Svenska 1 - 10p"
Kursen upplevdes som "ensam". Studenten i fråga upplevde att läraren inte hade tid med studenten för handledning och svar på frågor. Studenten upplevde även att det varit svårt att veta vilken version man skulle ladda ner av olika program och efterfrågade därför mer tydliga instruktioner kring detta. Enligt studenten var det även svårt att veta vilka kursdeltagare som fortfarande var kvar på kursen (för grupparbetena). Studenten framförde även att information om att det finns studiestöd saknades.	IT för lärande 3p, HT05 vid IML

Studenten upplevde att det faktum att kursplattformen var offentlig för alla innebar att studenterna tvingades vara försiktiga med vad de skrev på denna plattform (Lunarstorm). Hon upplevde även att kurslärarna inte deltog i diskussionen (och man som student därför inte kunde avgöra vilka inlägg som höll vetenskapligt mått). Hon upplevde även att det innebar en osäkerhet att nya studenter ständigt togs in på kursen vilket skapade "obalans i en redan obalanserad kurs" samt att det var synd att man inte fick information om universitetets service under kursen (UB, studentcentrum...)

Digitala kulturer 5p vid IML

Blev kontaktad av en student i Skellefteå som undrade när man har rätt att få tillbaka sin tenta då omtentamen närmar sig. Det hade förvisso inte gått 3 veckor sedan tentamen gjordes men var (enligt studenten) mindre än 10 arbetsdagar till dess att omtentan skulle äga rum och studenterna hade ännu inte fått resultaten på tentan. Dessutom hade tentavakterna inte fått information om vilka hjälpmedel studenterna tilläts ha med sig och sa därför nej till ordbok. Tyvärr ändrade de sig i slutet av tentamen då vissa studenter redan hunnit gå.

Socionomprogrammet i Skellefteå

Blev kontaktad av en student som hade en hel del frågor kring reglerna som gäller vid examination. Hur många examenstillfällen har man rätt till? Kan man få möjlighet att byta examinationsform? Tydligt var att studenten inte visste vad som gällde enligt kursplan och utbildningsplan. Studenten (och även andra studenter vid programmet) hade vid ett antal tillfällen ställt frågor kring detta till lärare vid programmet utan att få svar. Under diskussionen framkom även att hon (och enligt henne även andra studenter) var missnöjda över hur upplägget av programmet sett ut.

Livsmedelsprogrammet på distans, främst kursen "Kost och hälsa"

Studenten får veta att man kan komma att anmäla henne för fusk då hon inte anses ha följt akademisk praxis i fråga om citeringar. Hon anser själv att detta i så fall varit oavsiktligt och önskar förtydliganden om vilka brister som anses finnas i rapporten. Andra studenter inom institutionen anser det vara ett problem att det inte görs genomgångar av vilka krav som finns på området.

Psykologi

Studenten är missnöjd med att behöva läsa in sig och svara på frågor innan kursstart på en sommarkurs i retorik.	Litteraturvetenskap och nordiska språk
--	--

Studenten är missnöjd med bemötandet från några lärare på kursen i spanska. Han upplever att de inte har tagit hans kritik på kursupplägget på allvar och att han "straffas" för att ha framfört kritik.	Moderna språk
--	---------------

Studenter på Dokumentärfotografi är missnöjda med kursupplägg, undervisning och planering samt informationen på kursen. De har bl.a. fått tillbaka sina tentor för sent, fått bristfällig information och för kort tid på sig att göra hemtentor. De har inte heller fått göra kursutvärderingar på alla moment.	Kultur och medier
--	-------------------

Studenten får inte skriva D- uppsats om det ämne hon vill och förstår inte varför. Läraren har inte gett någon godtagbar förklaring till det.	Arkeologi och samiska studier
---	-------------------------------

Komplicerat och svårhanterligt fall. Studenten upplever sig på olika sätt kränkt av en lärare på Historia och menar att denne bedömer hennes tentor felaktigt. Studenten ger långa beskrivningar av hur läraren kränkt henne på olika sätt, har sexuella relationer med andra studenter och fryser ut henne medvetet. Det är uppenbart att studenten mår mycket dåligt psykiskt.	Sociologi
--	-----------

Studenterna har haft stora problem vid praktik, uppsatshandledning och med kursupplägg under den tid de läst franska för lärare.	Moderna språk
--	---------------

Studenten går lärarutbildningen och har inte blivit godkänd på sin verksamhetsförlagda utbildning, VFU pga. för stor frånvaro.	Historiska studier
--	--------------------

Studenten anser att hon blivit orättvist bedömd på en tentamen och att bristfällig information getts i samband med tentamen. Dessutom använder sig lärarna av en relativ betygsskala i sin bedömning.	Moderna språk
---	---------------

Den internationella studenten är från Karlstads Universitet och vill läsa basutbildningen i svenska med platsgaranti på lärkarprogrammet i Umeå. Han hade problem med att få sina meriter värderade och ställdes i reservkö för studenter bosatta utomlands. När det visade sig att han var bostatt i Sverige blev han placerad i en annan, mer fördelaktig, antagningskö. Frågan är om det begåtts ett misstag i antagningsförfarandet?	Litteraturvetenskap och nordiska språk
--	--

Den manliga studenten saknar poäng från A- och B- kursen, men har ändå fått dispens för att läsa vidare på C-nivån. Det visade sig dock att studenten saknade fler poäng än väntat. Institutionen var därmed osäkra på om studenten kan läsa vidare. Studenten menar också att PM och omtenta inte mailats till studenten som utlovats. Studenten känner sig orättvist behandlad eftersom denne menar att andra studenter som inte heller haft tillräckligt antal poäng blivit borttappade i systemet, men ändå fått fortsätta.	Historiska studier
---	--------------------