



Protokoll / Kårstyrelsens sammanträde

Datum: 2025-01-09

Tid: 17.16

Plats: Ringius

NÄRVARANDE

Ordinarie: Elsa Göthlin, ordförande, Felix Köhler, vice ordförande med ansvar för utbildning, ~~Molly Hansson, vice ordförande med ansvar för arbetsmiljö och lika villkor~~, Hilda Johansson, utbildningsbevakare SamFak, Emelie Bonsér, utbildningsbevakare HumFak/LH, Frida Nyttell, ledamot näringsliv- och medlemsansvar, ~~Filippa Hanna, ledamot~~, Anna Maxstadh, ledamot, Lovisa Wallin, ledamot, ~~Samantha Pavasson, ledamot~~, Tilde Sorsa, ledamot

Adjungerade och övriga närvarande: Jenny Lindberg, projektsamordnare, Arvid Eklund, student- och doktorandombud, Lisa Sånemyr, verksamhetsrevisor, Nikan Sinaiee ordförande HHUS, Linus Granbom Olsson, ordförande Umpe, Melker Tingberg, ordförande JF.

FORMALIA

F1 / Mötets öppnande

Ordförande förklarar mötet öppnat.

F2 / Mötets behöriga utlysande

Elsa Göthlin

Kallelsen gick ut 2024-12-13 och handlingarna 2025-01-05.

Kårstyrelsen beslutar via acklamation:

Att anse mötet behörigt utlyst.

F3 / Adjungeringar

Elsa Göthlin

Kårstyrelsen beslutar via acklamation:

Att adjungera närvarande tjänstemän med närvaro- och yttranderätt.



F4 / Val av justeringspersoner

Elsa Göthlin

Kårstyrelsen beslutar via acklamation:

Att utse Tilde Sorsa till justeringsperson.

F5 / Fastställande av föredragningslista

Elsa Göthlin

Kårstyrelsen beslutar via acklamation:

Att fastställa föredragningslistan.

BESLUTSUPPFÖLJNING

BU1 / Arbetsutskottets beslut

Elsa Göthlin

Bilaga BU1

Kårstyrelsen beslutar via acklamation:

Att lägga besluten till handlingarna.

BU2 / Föregående protokoll

Jenny Lindberg

Bilaga BU2_1, BU2_2

Kårstyrelsen beslutar via acklamation:

Att lägga protokollen till handlingarna.



MEDDELANDEPUNKTER

M1 / Arbetsmiljöutskottet informerar

Molly Hansson

Molly är sjuk och därför föredras denna punkt av Elsa.

Utskottet har diskuterat frågan om universitetets bristande arbete med studenter med funktionsnedsättning. Processen är komplicerad och det finns problem med bristande information, avsaknad av resurser och en för omfattande betoning på studentens ansvar. Väntetiden för ett möte om beviljat stöd kan också vara lång, och ibland uppstår problem kring studenters integritet gällande funktionsnedsättning när frågor om vem som ska ha stöd ställs inför alla i tentasalarna. Dessa problem gör sammantaget att många studenter ger upp och inte fullföljer processen och därmed blir utan stöd. Detta kommer lyftas som ett särskilt område i studentkårsskrivelsen.

Martin Vikgren, områdeschef för riktat studentstöd, har föreslagit en fokusgrupp för studenter med pedagogiskt stöd, innehållande studenter och representanter från kårerna samt Studentcentrum, där frågor relaterade till detta diskuteras. Vi är positiva till förslaget och diskuterade hur studenter som vill vara med ska hittas.

Arbetet kring SAMO:s diskuterades. Vårt arbete skiljer sig från universitetets då fokuset i respektive information läggs på olika aspekter av uppdraget. Det pratades om en liknande lösning som för mottagningsutbildningen, där alla kårer och universitetet samverkar. Frågan tas vidare senare i januari.

Lokalbristen på campus togs upp. Nya tentamenshuset Aurora kommer enligt rykten ha färre salar samtidigt som antalet salstentor ökar. Huset behöver diskuteras mer och frågan har även lyfts på USR. Fakulteterna har insett att planen idag inte kommer fungera, och Medfak föreslog att inte göra kontor på översta våningen utan nyttja även den ytan till tentamenssal. Även detta ämne kommer lyftas som ett särskilt område i studentkårsskrivelsen.

M2 / Utbildningsutskottet informerar

Felix Köhler

På senaste mötet den 17 december diskuterades ett remissvar från universitet om rättsliga innebörden av studieavbrott. Inget tillades deras svar.

Uppdatering kring lärarutbildningsutredningen. Utredningen blev offentlig den 5 december och UU diskuterade hur vi ska gå till väga med ett uttalande. Innan dess ska vi hålla ett öppet möte där studenter får ge åsikter och därför skrivs ett uttalande. Arbetet ska göras tillsammans med Umpe. Felix har också fått mejl från SFS och Karlstad studentkår som vill göra något gemensamt i och med att det är en nationell fråga.

Revidering av sektions- och föreningsreglementet diskuterades, vilket grundar sig i utredningen som gjordes till kårfullmäktige. Det handlar om att vi vill ge förslag till revideringar på reglementet, framför allt gällande kravställande både från kårens sida gentemot sektionerna och tvärtom. Det pratades också



om SAMO:s och hur vi vill organisera utbildningsbevakning. Elsa och Felix ska skriva ett förslag till vårfullmäktige där de sedan får diskutera frågan och slutgiltigt beslut kommer på konstituerande fullmäktige.

M3 / Näringslivsutskottet informerar

Frida Nytell

NLU hade möte 12 december där Hitract var med och pratade om Hitdeals. NLU fick önska olika rabatter och deals framöver. Tanken bakom Hitdeals är erbjudanden till studenter via deras app. Andra kårer har exempelvis klippkort på kaffe på campus, extrapris på Max mitt i natten och liknande. Tanken är att vi ska börja testa med några få deals och se hur det funkar. Hitract har en mall så det blir inte så mycket jobb för oss.

E-puben deltog också på mötet och informerade om att man kan boka deras lokal. Vi ska också se över samarbetet med dem, kanske ha NLU-möten där.

En spökbollsturnering mellan föreningarna planeras och man har tillsatt en projektgrupp. Mer information kommer om några veckor.

Det pratades om arbetsmarknadsmässan som inträffar i slutet av våren. Strävan är att den ska skilja sig från de som redan finns.

DISKUSSIONSPUNKTER

D1 / Framtida ändringar i sektions- och föreningsreglementet

Elsa Göthlin

Bilaga D1

Ändringar kommer ske efter att det lyfts bra saker i utredningen, framför allt kring mer krav. Punkten tas endast upp på konstituerande fullmäktige då den inte behöver genomgå två läsningar. Istället kommer förslag på ändringar upp på vårfullmäktige där det också kan diskuteras inför beslut på konstituerande.

JF har haft frågor om mer detaljerade krav på hur en verksamhetsberättelse och framför allt verksamhetsplan ska se. Det efterfrågas tydligare krav, kanske i form av en mall med tydliga rubriker och punkter som kårstyrelsen vill ha med.

Det finns en mall som HHUS har använt sig av, men den har inte använts på många år och behöver uppdateras. Det skulle också behövas tydliga instruktioner för de som är både förening och sektion, så som HHUS och JF.

Man efterfrågar också en kravbild på att inte bara rapportera tillbaka från kårfullmäktigesammanträden till sektionsstyrelse utan också att ha någon som ansvarar för att fråga styrelsen om saker att ta upp på kårfullmäktige. Det skulle i så fall behövas en instruktion eller ett ramverk för den processen.



En idé är att utse en gruppleddare i varje sektion i kårfullmäktige, som då ansvarar för att lyfta sektionens frågor till kårfullmäktige och driva dem tillsammans med resterande ledamöter från sin egen sektion.

Det har varit svårt att hitta valberedning senaste åren och framför allt ordförande. Det kan vara bra att få till en rotationsordning så ansvaret blir mer fokuserat, så att ansvaret för att ta fram en ordförande ligger hos en sektion åt gången. Vissa lyfter att det kan kännas som mycket jobb att vara ordförande i valberedningen- Kan man i så fall titta på om det är möjligt att genomföra en valberedning utan ordförande och ha en modell där ordförandes ansvar fördelas på flera personer, där det också finns en rotationsordning för vilken sektion som bär detta ansvar?

Sektioner som har föreningar under sig har ibland svårt att nå ut ordentligt till föreningsmedlemmarna, så det kan behövas någon från sektionsstyrelsen som axlar ansvaret i valberedningen.

Ett förslag lyfts om att göra sektionsutredning återkommande, eventuellt i mindre skala. Var tredje eller femte år kanske, viktigt dock att det inte krockar med studentkårsskrivelsen eller liknande återkommande stora arbeten. Men det hade varit bra med löpande utredningsarbete på området.

Det vore bra med tydlig lista på vilka krav det finns på sektionerna gällande nomineringar. En tydlig punktlista som är rakt på sak efterfrågas.

Felix och Elsa tar med sig åsikterna från diskussionen till kårfullmäktige den 18/2 och de kommer kanske också beröras på den första sektionskonferensen.

D2 / Bredda DokSeks enkät om mat på campus för att omfatta resterande studenter

Erik Campano

Det har skickats ut en enkät bland doktorander där tema som togs upp om och om igen var maten på campus. Därför togs en enkät om enbart mat på campus fram, riktad till doktorander. Den behandlade frågor om kvalitet, pris, näring och hållbarhet. Majoriteten av doktoranderna är missnöjda med dessa aspekter.

Efter detta ordnades möten med GN Catering som var produktiva till viss del. De tillkännagav problemen men verkade svårt att få dem att vilja lösa dem. Man kom då fram till att göra en enkät på samma ämne bland samtliga studenter på universitetet, och DokSek efterfrågar därför ett samarbete med kåren.

Kårstyrelsen har två enkäter ute just nu relaterade till studentkårsskrivelsen. Det vore därför bra om sektionerna kan ansvara för att skicka ut enkäten om mat så att studenterna ser att de skiljer sig åt från arbetet med studentkårsskrivelsen. Sen kan kårstyrelsen vara ansvariga för att se helheten och sammanställa data.

Det bör vara samma enkät för varje sektion men sektionerna ansvarar själva för hur de marknadsför den, då olika typer av marknadsföring funkar olika bra för respektive sektion. Vi lägger till en fråga om vilken sektion man tillhör. Sedan kombineras svaren från DokSeks enkät med sektionernas enkätsvar.

Kontakt har inte tagits med andra restaurangverksamheter på campus, men är DokSek har planerat in möten med de aktörer som finns utöver GN Catering.

Studentkåren centralt sätter ihop enkäten utifrån DokSeks enkät, skickar ut den till sektionerna som får sprida den bland sina medlemmar.



Det är viktigt att kommunicera ut en deadline gentemot sektionerna om när enkäten ska ha kommit ut.

Kan det vara intressant att inkludera frågor om kårens utbud, nu när varuautomatverksamheten har utökats? Det har ingen direkt koppling till enkätens syfte dock, och kåren internt har bra koll på vad som funkar och inte funkar i automaterna. Det vi får ut av enkäten kan vi kanske använda till att utveckla utbudet i automaterna i alla fall.

Det vi vill få ut är ett material som vi kan ta till universitetet där vi kan visa studenternas åsikter och kräva att universitetet ska göra något åt det. Därför är det viktigt att ha så lite kvalitativt som möjligt då universitetet lägger större vikt vid siffror.

Erik ska skicka enkäten till Elsa så att kårstyrelsen kan ta fram den nya enkäten. Därefter skickas mejl ut till sektionerna nästa vecka med information om enkäten som ska skickas ut.

BESLUTSPUNKTER

B1 / Byte från PC till Mac

Hilda Johansson

Bilaga B1

Arbetsutskottet har diskuterat ett eventuellt byte från PC till Mac på kansliet i takt med att datorer behöver bytas ut. Frågan har även diskuterats i fackklubben som inkommit med synpunkter på förslaget.

Kårstyrelsen beslutar via acklamation:

Att sträva efter en övergång från PC till Mac med förbehåll för flexibilitet kring digital arbetsmiljö.

B2 / Reviderad sociala medier-policy

Elsa Göthlin

Bilaga B2_1, B2_2, B2_3

Kårens sociala medier-policy ska uppdateras varje år men har inte uppdaterats sedan 2014, vilket har gjort att den är tydligt utdaterad. Därtill har vi även haft en handläggningsordning för e-brevsutskick, vilken föreslås uppdateras och sammanfogas med den reviderade sociala medier-policyn.

Kårstyrelsen beslutar via acklamation:

Att anta reviderad sociala medier-policy med redaktionella och innehållsmässiga ändringar i enlighet med förslag samt genomföra namnbyte till Policy för sociala kanaler.

Att avskaffa dokumentet Handläggningsordning för e-brevsutskick.



B3 / Reviderad alkoholpolicy

Elsa Göthlin

Bilaga B3_1, B3_2

Under hösten har vi sett ett ökat antal drogrelaterade ärenden under våra mottagningar, vilket föranledde att vi såg över alkoholpolicyen för att även inkludera skrivningar om droger, vilket tidigare saknats. Därtill har vi även sett över policyen i sin helhet.

Kårstyrelsen beslutar via acklamation:

Att revidera Alkoholpolicy i enlighet med diskussion.

Att föreslå kårfullmäktige att revidera Alkoholpolicy i enlighet med förslag samt genomföra namnbyte till Alkohol- och drogpolicy.

B4 / Mottagningspolicy

Elsa Göthlin

Bilaga B4_1, B4_2

Under hösten har vi sett ett ökat antal drogrelaterade ärenden under våra mottagningar, vilket föranledde att vi såg över mottagningspolicyen för att även inkludera skrivningar om droger, vilket tidigare saknats. Därtill har vi även sett över policyen i sin helhet.

Kårstyrelsen beslutar via acklamation:

Att revidera Mottagningspolicy i enlighet med diskussion.

Att föreslå kårfullmäktige att revidera Mottagningspolicy i enlighet med förslag.

B5 / Inkommen motion om stadgerevidering

Elsa Göthlin

Bilaga B5

Vi har mottagit en motion från vår före detta verksamhetsrevisor gällande revidering av kårens stadga.

Kårstyrelsen beslutar via acklamation:

Att ta fram ett motionssvar i enlighet med diskussion.

Att Elsa Göthlin och Felix Köhler ansvarar för att författa motionssvar.

F6 / Mötets avslutande

Ordförande Elsa Göthlin avslutar mötet klockan 19.31.

SIGNATURES

ALLEKIRJOITUKSET

UNDERSKRIFTER

SIGNATURER

UNDERSKRIFTER

This documents contains 7 pages before this page
Dokumentet inneholder 7 sider før denne siden

Tämä asiakirja sisältää 7 sivua ennen tätä sivua
Dette dokument indeholder 7 sider før denne side

Detta dokument innehåller 7 sidor före denna sida

authority to sign
representative
custodial

asemavaltuus
nimenkirjoitusoikeus
huoltaja/edunvalvoja

ställningsfullmakt
firmateckningsrätt
förvaltare

autoritet til å signere
representant
foresatte/verge

myndighed til at underskrive
repræsentant
frihedsberøvende